

17-02-028 /
35 КТМТС
08.04.13
Сили

ДО ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ЧРЕЗ СОНЯ НАЙДЕНОВА
– ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС

Уважаеми членове на Висш съдебен съвет, във връзка с иницираната от мен дискусия и проведена по време на заседанието на ВСС на 04.04.2013 година, поставих принципни въпроси, свързани с реда и начина на определяне на проверяващите членове на ВСС, реда и начина на определяне на участващите в проверките неправителствени организации, както и използване на ясна методология за извършване на проверките. Поради което предлагам ВСС и респективно Комисията по професионална квалификация, информационни технологии и статистика да изработят:

1. Методология за извършване на проверките, която да бъде приета на пленарно заседание на ВСС, а не само от една комисия.
2. Конкретните проверяващи за в бъдеще да бъдат избирани от целия състав на ВСС, а не да се извършва жребий между трима или четирима членове на ВСС с оглед утвърждаване на ясните принципи за прозрачност, прокламирани от редица граждански организации;
3. ВСС да определи броя на участниците, а Гражданския съвет към ВСС да посочи конкретните лица от организациите, членуващи в него, които да участват в проверките.
4. Следва да бъдат приети и конкретни правила, регламентиращи броя на участващите лица с изрично упоменаване на техните имена, длъжност, месторабота, квалификация и конкретната им връзка с гражданските организации /граждански или трудов договор или друго основание/.
5. Считаю, че ВСС следва да приеме и задължителен регламент, касаещ времето за отразяване на писмените констатации от извършените проверки, те да се представят на съответните административни ръководители, на които да бъде дадена възможност за становище в определен срок.
6. Считаю, че обхвата на проверките за случайното разпределение на делата следва да бъде сериозно разширен и да бъдат извършени във всички апелативни и окръжни съдилища в страната, като за целта комисията, натоварена с организацията за извършването им - Комисията по професионална квалификация, информационни технологии и статистика следва да изготви график за извършване на проверките.

Тези предложения правя с една единствена цел – уеднаквяване режима на извършването проверки, отстраняване на каквито и да е съмнения по отношение на начина на определяне на проверяващите, както и отстраняване на субективния момент при определяне на участващите граждански

организации. Неслучайно правя тези предложения след като проверката във Върховен административен съд бе проведена, тъй като именно при тази проверка констатирах липсата на яснота по всички от гореизброените пунктове и по никакъв начин не бих искал и други административни ръководители да бъдат изправени пред тези проблеми. За да е налице обаче един цялостен анализ на системата за случайното разпределение на делата, както и да бъдат отчетени всички налични софтуерни проблеми или субективни такива, то следва анализа да бъде направен на базата на резултатите от всички изброени проверки.

Считам, че такъв подход би реализирал цялостно мерките и задачите на механизмите за сътрудничество с Европейската Комисия и би довел до реална, а не единствено прокламирана прозрачност.

08.04.2013г.
Град София

ГЕОРГИ КОЛЕВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД И ЧЛЕН НА ВСС