

ДОКЛАД

от Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност
на органите на съдебната власт
(приет с решение на ВСС от 29.05.2014 г.)

ОТНОСНО: Обобщени становища, постъпили от съдилищата във връзка с приетия от ВСС с решение от 10.04.2014 г. Анализ на натовареността на председателите на съдилищата и техните заместници /март, 2014/.

В изпълнение на решение на ВСС от 10.04.2014 г. по протокол № 16, /т. 78.2./ са постъпили от отделните органи на съдебна власт (съдилища) становища и предложения, във връзка с проекта за решение за натовареност на административните ръководители.

Кратко обобщение на становищата и направените в тях предложения:

1. Като цяло предложенията на повечето председатели и заместник-председатели на съдилища касаят от една страна неточности или по-скоро новонастъпили обстоятелства във връзка с натовареността на председателите и зам.-председателите след м.март. 2013 г. От друга страна има някои предложения по съществото на решението, което им предлагаме, за нова регулация на натовареността на председателите и на зам.-председателите.

В част от становищата се посочва, че след месец март 2013 г. има нови заповеди, които определят по друг начин натовареността.

Следва изрично да се подчертае, че посочените в анализа данни са на основата на информация, предоставена от председателите на съответните съдилища към месец март 2013 г. С решението на ВСС от 10.04.2013 г. анализът в тази му част е приет, така че корекции в неговото съдържание не са възможни. Целта на анализа е да се изследва какво е фактическото състояние на натовареността на председателите и техните заместници към определен момент. Основният извод от анализа е, че в отделните съдилища съществуват различни практики относно натовареността на председателите и заместник-председателите с дела за разглеждане, както и, че установеното фактическо положение не съответства на препоръчителното решение на ВСС от 2010 г. Този извод е основата, на която Комисията по натовареност отправя и конкретното предложение за нова регулация относно натовареността с дела на председателите на съдилища и техните заместници. Изводът, направен в анализа по никакъв начин не се оборва от новонастъпилите данни за натовареността на председателите след месец март 2013 г, напротив потвърждава се различната и променлива практика за уредба на въпроса за натовареността на председателите и техните заместници. Основните акценти в

анализа и изводите в него намират подкрепа и в изпратения от КПУКИВИВСС акт за резултатите от извършена проверка в РС Тутракан и по-конкретно установената в акта натовареност на председателя на съда само в част от групите, обособени в системата за случайно разпределение на делата.

2. Коректността и уважението към труда на съдиите изисква да се изложат обобщено новопостъпилите данни от председателите на Административен съд Плевен, РС Свиленград, Софийски военен съд, РС Мездра, РС Червен бряг, РС Кула, РС Гоце Делчев, Административен съд София - област, РС Русе, Софийски районен съд, РС Нови пазар:

Постъпило е писмо от председателя на РС Червен бряг, който предлага натовареността на председателите (не уточнява обаче за кои нива съдилища става въпрос) да бъде 70% от постъпващите за разглеждане дела. Към писмото е приложено и становище от съдия от РС Червен бряг, който сочи, че натовареността на председателите трябва да бъде от порядъка на 50-70%. Друг съдия, също от РС Червен бряг, предлага да бъде 80% натовареността на председателя и на заместниците му в районните съдилища, независимо от това какъв е броят на съдиите и съдебните служители.

Председателят на РС Мездра посочва, че председател в РС с до 5 съдии трябва да бъде с натовареност 90% от всички постъпления, а не както ние сме предложили 100%.

От Административен съд Плевен твърдят, че по принцип е неприложимо това, което сме установили и предложили в анализа – при административни съдилища с до 10 съдии и с до 40 съдебни служители да бъдат на 100% натовареност, смятат, че това е висока натовареност. Предлагат да се запази минималният процент от решението на ВСС от 2010 г. и вместо препоръчително да стане задължително, което е 50%.

От Софийски военен съд са ни изпратили писмо, в което твърдят, че неправилно сме посочили в анализа, че липсва заповед, както и вътрешни правила за случайно разпределение. Заповед на административния ръководител има, с която той определя процент, и е приложил препис от тези заповеди и правила. Прави искане за корекция на анализа в тази част. Това искане е основателно, но доколкото анализът е приет и корекции не са възможни, в тази част писмото се приема за сведение.

В писмото от Районен съд Кула се сочи, че председателят и съдиите в този съд приветстват предложенията на Комисията по натовареност и нямат какво да добавят към тях.

Председателката на Районен съд Гоце Делчев също е изразила становище за това, че има новонастъпили обстоятелства след март 2013 г. и са издадени нови заповеди от декември 2013 г., с които е определила 60% натовареност на председателя от постъпващите дела. Приложила е и препис от заповедите. Няма конкретни предложения.

От Административен съд София – област председателката ни е писала, че според нея е неправилна предложената 100% натовареност на председатели на административни съдилища с численост до 10 съдии и до 40 съдебни служители. Смята, че натовареността следва да се определя не съобразно броя на служителите, а само от броя на съдиите. Прилага заповед от 27 декември 2013 г., с която ни уведомява, че има нов процент натовареност

на председателя, а именно – 100% от броя на касационните и 50% от първоинстанционните административни дела.

От Районен съд Русе ни е писал зам.-председателят на съда, който твърди, че не трябва да има различен процент за председателите и зам.-председателите, а трябва да е еднакъв. Според него така е по-справедливо.

От Софийски районен съд зам.-председателката Калина Анастасова и впоследствие председателят на съда са ни отговорили, че има неточност и промяна в отразяването на натовареността на заместниците на I, II и III гражданско отделение и ни посочват конкретен процент натовареност от заповедните и от исковите производства. Прилагат и издадените заповеди, с които се определя намален процент на натовареност от постъпващите дела.

Следователят от ОСО на ОП Кърджали ни е поставил въпроса: дали някъде при всичките анализи е взето предвид, че работата с компютър на час изисква 15 минути задължителна почивка и съобразено ли е това с времето, определено за изготвяне на всеки следователски акт с оглед на съответните коефициенти. Той е имал предвид изследването на натовареността на прокурорите и следователите. Обиден според него е изводът, че на следователя му трябва само 1 астрономически час за запознаване със съдебна и прокурорска практика, с нормативни актове, за професионални контакти и т.н. Благодарим на колегата, че ни е писал, но доколкото неговото изложение касае изследването на индивидуалната натовареност на прокурорите и следователите същото следва да се изпрати на работната група – подгрупа на прокурорите и следователите.

В становището на председателя на РС Свиленград се изразява съгласие и подкрепя за възприетия в изготвения от комисията анализ подход за възприемане на минимален процент на натовареност на председателите и техните заместници. Отправя се предложение в т. 1 от проекта за решение да се формулира ясно, че председателите участват в разпределението на всички групи дела, но от съответната материя – граждански, наказателни, търговски. Предлага се също определяне на натовареността на председателите в граници – минимален и максимален процент.

Изключително подробно и задълбочено е становището на председателката на РС Нови пазар Галина Иванова. В предложението са направени и конкретни предложения включително и за процента натовареност – малко по-нисък процент на натовареност се предлага. Председателката на РС Нови пазар смята, че натовареността трябва да се определя не според броя на съдебните служители, а само на съдиите, и не по нива, а според броя на съдиите, като казва, че до 5 съдии трябва да има 90% натовареност на председателя и 100% на зам.-председателите, от 5 до 10 съдии независимо от нивото – 80% на председателите и 90% на зам.-председателите, от 10 до 30 съдии – 70% на председателите, 90% на зам.-председателите; от 30 до 50 съдии – 60% на председателите, 80% на зам.-председателите, от 50 до 100 съдии – 50% на председателя, 70% на зам.-председателя, и над 100 съдии – 40% на председателя и 60% на зам.-председателя.

Следва да благодарим на колегите съдии, които са направили предложения и са изказали мнение по поставените въпроси, като въз основа на направеното обобщение и проведените дискусии в Комисията по натовареност предлагаме след направени корекции следния проект за решение:

I. ПРИЕМА представения Доклад, обобщаващ становищата, постъпили от съдилищата във връзка с приетия Анализ на натовареността на председателите на съдилищата и техните заместници /март, 2014/.

II. ЗАДЪЛЖАВА председателите на съдилищата при издаване на заповеди или вътрешни правила във връзка със случайното разпределение на постъпващите дела, да вземат предвид следното:

1. Председателите и заместник-председателите на съдилищата да участват в разпределението на всички групи дела в програмата за случайно разпределение. При наличие на специализация по материи в съответния съд председателите и заместник-председателите участват в разпределението на всички групи от съответната материя, в която са се специализирали.

2. Процентът на натовареност на председателите и заместник-председателите на съдилищата да се определя с мотивирана заповед на председателя на съда, в която конкретно да се отчита обемът на административната дейност в съответния орган на съдебна власт.

3. Определя следния минимален процент на натовареност на председателите и заместник-председателите при разпределение на постъпващите във всяка група съдебни дела от съответната материя, както следва по съответните инстанционни нива:

3.1. За апелативните съдилища:

- с щатна численост до 20 съдии и до 30 съдебни служители – 70% натовареност на председателите и 90% натовареност на заместник-председателите;
- с щатна численост над 20 до 40 съдии и над 30 до 50 съдебни служители – 60% натовареност на председателите и 80 % натовареност на заместник-председателите;
- с щатна численост над 40 до 70 съдии и над 50 до 70 съдебни служители – 40% натовареност на председателите и 50% натовареност на заместник-председателите;

3.2. За окръжните съдилища (вкл. военни съдилища и специализиран наказателен съд):

- с щатна численост до 20 съдии и до 45 съдебни служители – 70% натовареност на председателите и 90% натовареност на заместник-председателите;
- с щатна численост над 20 до 40 съдии и над 45 до 60 съдебни служители – 50% натовареност на председателите и 70% натовареност на заместник-председателите;

- с щатна численост над 40 до 80 съдии и над 60 до 110 съдебни служители – 40% натовареност на председателите и 60% натовареност на заместник-председателите;
- с щатна численост над 80 до 200 съдии и над 110 до 400 съдебни служители – 25% натовареност на председателите и 40% натовареност на заместник-председателите;

3.3. За административните съдилища:

- с щатна численост до 10 съдии и до 40 съдебни служители – 80% натовареност на председателите и 90% натовареност на заместник-председателите;
- с щатна численост над 10 до 20 съдии и над 40 до 60 съдебни служители – 70% натовареност на председателите и 90% натовареност на заместник-председателите;
- с щатна численост над 20 до 35 съдии и над 60 до 90 съдебни служители – 50% натовареност на председателите и 70% натовареност на заместник-председателите;
- с щатна численост над 35 до 70 съдии и над 90 до 170 съдебни служители – 30% натовареност на председателите и 60% натовареност на заместник-председателите;

3.4. За районните съдилища:

- с щатна численост до 5 съдии и до 20 съдебни служители – 90% натовареност на председателите и 100% натовареност на заместник-председателите;
- с щатна численост над 5 до 10 съдии и над 20 до 35 съдебни служители – 80% натовареност на председателите и 90% натовареност на заместник-председателите;
- с щатна численост над 10 до 20 съдии и над 35 до 60 съдебни служители – 70% натовареност на председателите и 90% натовареност на заместник-председателите;
- с щатна численост над 20 до 35 съдии и над 60 до 80 съдебни служители – 60% натовареност на председателите и 80% натовареност на заместник-председателите;
- с щатна численост над 35 до 70 съдии и над 80 до 150 съдебни служители – 50% натовареност на председателите и 70% натовареност на заместник-председателите;
- с щатна численост над 70 до 200 съдии и над 150 съдебни служители – 25% натовареност на председателите и 40% натовареност на заместник-председателите.

III. ПРЕПОРЪЧВА на Инспектората към Висшия съдебен съвет при извършване на проверки в съдилищата да съобразява параметрите, заложиени в решението по т. II.