

Б Е Л Е Ж К И

ОТ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ПО ПРОЕКТ НА СЕКТОРНА СТРАТЕГИЯ ЗА ВЪВЕЖДАНЕ НА ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ И ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ 2014- 2020

I

Основният проблем на проекта е в това, че той, макар да се позовава на Концепцията за електронното правосъдие, приета от правителството на 21.11.2012 и Общата стратегия за електронното управление в Р.България 2011-2015 и Пътната карта за нейната реализация, съществено се различава от тях. Фокусът на правата и отговорностите е в Министерството на правосъдието, като по този начин се създава впечатление за отпадане на ВСС като първостепенен разпоредител с бюджетни средства и висш орган за самоуправление на независимата съдебна власт, като субект в т.нар. сектор „правосъдие“.

След като действащата Общата стратегия за електронното управление в Р.България 2011-2015 и проектът за Стратегия за развитие на електронното управление в Р.България 2014-2020, който престои да бъде приет от Министерския съвет предвижда като субекти в т.нар. „секторни политики“- първостепенни и второстепенни разпоредители с бюджетни средства до ниво агенция и община не става ясно защо не са предвидени изобщо органите на съдебната власт и ВСС.

Дори да приемем понятието „Сектор правосъдие“, като условна единица, предпоставена от общоевропейски изисквания и/или актове – като форма на взаимодействие, не става ясно какво е разграничението на функциите при електронното правосъдие .

Във връзка с това предлагаме :

1 Вариант: Съществено преработване на представения за съгласуване текст, при което наред с редакционните бележки и отпадането на ненужни според нас стр.15-24, 27 и 28 и др. да се възприеме друга структура на изложение и ясно да се посочат МП и ВСС като равнопоставени и взаимно допълващи се при реализацията на бъдещите проекти институции – всяка с нейните права и отговорности.

При този вариант:

- ВСС би следвало да отговаря за изграждането и поддържането собствени изнесени центрове за разполагане на оборудване, в т.ч. центрове за данни (по т.7.2.1 на Стратегия за развитие на е-управление в РБ 2014-2020)
- ВСС следва да бъде изрично включен като бенефициент по ОП „Добро управление” за осигуряване на финансиране на надграждането на електронното правосъдие – чийто първи етап се финансира по ОП „АК” със стартирал вече проект.
- Една от целите на стратегията следва да бъде засилване на капацитета на ВСС с оглед електронното правосъдие. Това предполага системни изменения в ЗСВ, Правилниците на ВСС и адекватни организационни промени;
- При разписването на пътната карта трябва да се отчитат фазите и дейностите – посочени в Концепцията, приета 2012 г. вкл. Изграждането на Единен портал на съдебната власт и Единната информационна система на съдилищата, която да взаимодейства със съществуващите системи на Прокуратурата и следствието.
- Етапите и сроковете следва да се съобразят с промените в законодателството вкл. процесуалните закони, които предвиждат отделни гаранции и възможност за използване и

на документи на хартиен носител. (стр.6 от Стратегия за развитие на е-управление в РБ 2014-2020)

2 Вариант: ВСС да приеме конкретни редакционни бележки, които да изпрати в рамките на започналата процедура с молба в текста на Секторната стратегия да НЕ се споменават органите на съдебната власт, за които ВСС да разработи и представи *отделна* секторна стратегия за електронно правосъдие, разбирано като използване на ИТ технологиите за целите на правосъдието.

В двата случая от една страна не може да се допусне дублиране и неефективност на разходи за изграждане на инфраструктура и поддържане на техническите средства, но от друга - трябва да се гарантира конституционния принцип за разделение на властите, като ясно се разграничат компетентностите на ВСС и МП, относно дейностите, срокове и техническите и правни гаранции за законността и защита правата и законните интереси на страните по делата, което предполага:

- ВСС да има собствеността върху авторските права на разработваните системи и съответен капацитет за поддръжката им;
- ВСС да администрира информационните системи в помощ на правосъдието и да има вкл. физически контрол върху съответната част от техниката;
- Таксите за електронните услуги извършвани от органите на съдебната власт да остават в приход на нейния бюджет;
- Да се гарантира надеждност, устойчивост и покриване на единни национални и международни стандарти.